



SVEUČILIŠTE U SPLITU
UMJETNIČKA AKADEMIJA
ZAGREBAČKA 3
21000 SPLIT
tel. : 360 178 fax : 344 043
office@umas.hr
www.umas.hr
MB: 01321358
OIB: 38960125358

Klasa: 602-04/22-05/0001
Ur.br.: 2181-224-01-03-22-0057
Split, 12. studenog 2021. godine

Odbor za unapređenje kvalitete
Voditeljica izv. prof. Larisa Vidaković

ZAPISNIK

45. elektroničke sjednice Odbora za kvalitetu održane od ponedjeljka 8. studenog do srijede 10. studenog 2021. godine.

Dnevni red sjednice:

1. Usvajanje zapisnika 44. sjednice Odbora za kvalitetu
2. Izvještaj i Plan rada Odbora za kvalitetu
3. Studensko vrednovanje nastavnog rada u ljetnom semestru 2020./21.
4. Postupak reakreditacije
5. Zamolba poslana Akreditacijskom savjetu
6. Obavijesti
7. Razno

Prisutni, abecednim redom:

- pred. dr. sc. Matko Botić, Kazališni odjel
- ing. el. Dalida Cikatić, nenastavno osoblje
- studentica Nikolina Kapitanović, predsjednica SZ UMAS-a
- red. prof. dr. sc. Ivana Tomić-Ferić, Glazbeni odjel
- izv. prof. art. Larisa Vidaković, Likovni odjel, voditeljica Odbora

Ad1

Zapisnik 44. elektroničke sjednice Odbora za kvalitetu usvojen je jednoglasno.

Ad2

Članovima Odbora su na uvid i usvajanje poslani dokumenti *Izvješće rada Odbora za 2020./21. akademsku godinu* i *Plan rada Odbora za 2021./22. akademsku godinu*.

Dokumenti su usvojeni jednoglasno.

Ad3

Članovima Odbora su na uvid i raspravu poslani rezultati studentskog vrednovanja nastavnog rada za ljetni semestar 2020./21.

- Zbirni izvještaj za UMAS

- Usporedba UMAS-a sa Sveučilištem

- Izvješće Sveučilišta o provedenom postupku vrednovanja nastavnog rada za ljetni semestar 2020./21.

Ljetni semestar	Broj kolegija	Kolegiji za koje nema rezultata	Broj generiranih upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Postotak izlaznosti	Globalni indeks
2018-19	519	218	3.568	1.585	44%	4,7
2019-20	Procjena nastave na daljinu		217	13	6%	3,5
2020-21	510	281	3.235	386	12%	4,7

tablica 1. UMAS usporedba zadnja tri ljetna semestra

Vidaković navodi da je usporedba rezultata u zadnje tri godine pokazala velika odstupanja. U ljetnom semestru uvijek je manji odaziv studenata na anketu nego u zimskom semestru no ovaj ljetni semestar karakterističan je i po tome što je većinu nastavnika ocijenio samo jedan student.

Ukupan postotak izlaznosti na anketu je nizak no u usporedbi sa drugim sastavnicama UNIST-a na UMAS-u je još uvijek zadovoljavajući (na FESB-u je izlaznost bila samo 6%).

Prosječna ocjena je ista kao u vrednovanju provedenom 18./19., dakle, prije pandemije.

SASTAVNICA	BROJ STUDIJSKIH GRUPA	STUDIJSKE GRUPE ZA KOJE NEMA REZULTATA	BROJ GENERIRANIH UPITNIKA	BROJ ISPUNJENIH UPITNIKA	POSTOTAK ODAZIVA NA ANKETU
Ekonomski fakultet	247	33	23728	1499	6%
Fakultet elektrotehnike,	426	84	24374	1396	6%

strojarstva i brodogradnje					
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije	207	20	9215	660	7%
Filozofski fakultet	422	14	12449	3342	27%
Katolički-bogoslovni fakultet	74	0	1009	550	55%
Kemijsko-tehnološki fakultet	212	28	4934	819	17%
Kineziološki fakultet	61	5	2420	335	14%
Medicinski fakultet	366	91	20088	825	4%
Pomorski fakultet	218	28	10164	572	6%
Pravni fakultet	/	/	/	/	/
Prirodoslovno- matematički fakultet	353	53	9305	1664	18%
Studij Hotelijerstvo i gastronomija	12	0	225	62	28%
Studij Mediteranska poljoprivreda	25	16	346	39	11%
Studij Vojno pomorstvo	44	0	941	599	64%
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti	67	11	1825	309	17%
Sveučilišni odjel za stručne studije	293	26	15197	1322	9%
Sveučilišni odjel za studije mora	57	15	947	163	17%
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija	480	116	16433	1429	9%
Umjetnička akademija	510	281	3235	386	12%
SVEUČILIŠTE U SPLITU	4074	821	156835	15971	10%

tablica 2. UNIST usporedba sastavnica ljetni semestar 2020./21.

Tomić Ferić kaže da unatoč niskom postotku izlaznosti, UMAS ne odskače, štoviše, u usporedbi s drugim sastavnicama UNIST-a, ima sasvim zadovoljavajuću izlaznost na anketu.

Tomić Ferić smatra da veći problem predstavlja objektivnost prikaza s obzirom na činjenicu da je većinu nastavnika ocijenio samo jedan student. Nada se da će se u pogledu sadržaja i načina provođenja ankete dogoditi neke promjene u budućnosti jer su rezultati općeniti i

nedovoljno usmjereni na specifičnosti sastavnica a u slučaju UMAS-a te se manjkavosti posebno očituju.

Vidaković kaže kako, zbog izuzetno niskog postotka izlaznosti na razini Sveučilišta, Centar razmišlja o mogućnosti da se anketa u ak. god. 21./22. provede načinom papir/olovka ili kombinirano prema želji pojedine sastavnice.

Odluka o načinu provedbe donijeti će se na idućoj sjednici Centra.

Vidaković obavještava kako je nakon analize rezultata studentskog vrednovanja nastavnog rada u ljetnom semestru 2020./21. godine dekan na razgovor pozvao trinaest nastavnika koji su ocijenjeni:

- prosječnom ocjenom manjom od tri
- na neko od pitanja imali prosječnu ocjenu dva ili manje od dva
- pisani komentar studenata ukazuje na vidljivo grubo kršenje etičkih normi i/ili problematiku vezanu uz izvođenje nastave

Dekan je, uz prisustvo voditeljice Odbora Vidaković, održao razgovor s loše ocijenjenim nastavnicima te zatražio pisano očitovanje na rezultate ankete te prijedlog mjera za poboljšanje rada.

Ad4

Vidaković prenosi članovima Odbora informacije sa 80. sjednice vijeća Centra za kvalitetu UNIST-a na kojoj su voditelji Odbora za kvalitetu sastavnica UNIST-a koje su prošle postupak vanjskog vrednovanja AZVO-a u 2021. godini ukratko iznijeli svoje dojmove i iskustva o provedenom postupku reakreditacije:

Očekivanje AZVO-a je da kvaliteta (Centar i Odbori) obuhvaća cijeli djelokrug aktivnosti sveučilišta i VU a ne samo kvalitetu nastave i procesa vezanih uz nastavu. U rad odbora bi trebali biti uključeni svi dionici:

- računovodstvo/poslovanje
- znanost/umjetnost
- etičko povjerenstvo
- alumni
- tvrtke/nastavne baze /radilišta/

Sa sastavnica dolaze oprečne informacije o tome da li članovi uprave VU mogu biti u Odboru za kvalitetu. Negdje je Povjerenstvo inzistiralo na tome da su prodekani ujedno i članovi Odbora (Pomorski fakultet) a negdje su to smatrali sukobom interesa (Kineziologija).

Zaključak reakreditacijskih povjerenstava je da UNIST prečesto provodi anketu studentskog vrednovanja nastavnog rada te smatraju da su rezultati te ankete općeniti i

nedovoljno usmjereni na specifičnosti sastavnica.

Traže od VU da provode svoje ankete sa specifičnim temama:

- ostvarenost ishoda učenja
- periodička revizija ECTS opterećenja
- ERASMUS dolazna i odlazna mobilnost
- stručna praksa
- cjeloživotno obrazovanje
- zapošljivost studenata u zadnjih 5 godina
- anketa poslodavaca
- vrednovanje nastavnika od strane kolega P2P
- samovrednovanje nastavnika (obvezno jednom godišnje)

Tražili su na uvid dokumente i hodograme postupaka VU za:

- Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata (plagijati, prepisivanje)
- Pravilnik o studiranju ranjivih i podzastupljenih skupina (roditelji, dislocirani, samohrane majke, domska djeca...) kako im se pomaže, izlazi u susret, financira...
 - Dokaze o samostalnosti u financiranju (upravlja li sastavnica i na koji način svojim sredstvima)
 - Odnos s tržištem, okruženjem i stvarnim životom - temeljna misao nove reakreditacije

Najmanje pitanja u postupcima reakreditacije je bilo o nastavnoj djelatnosti.

Zaključak Centa je da će u skoroj budućnosti trebati zaposliti osobu koja će se baviti samo pitanjima kvalitete jer nastavnici ne mogu uz redovitu djelatnost obavljati sve što "nova kvaliteta" od njih zahtjeva.

Centar će do kraja godine 2021. organizirati radionicu na kojoj će sastavnice reakreditirane u 2021. godini prezentirati svoje dojmove i iskustva sastavnicama UNIST-a koje su u planu za reakreditaciju u 2022. godini.

Ad5

Vidaković obavještava članove Odbora da je 20. listopada 2021. godine Akreditacijskom savjetu Agencije za znanost i visoko obrazovanje dekan poslao zamolbu da u svrhu objektivnog prikaza kao referentnu godinu u informacijskom sustavu MOZVAG 2 Akademija odabere godinu 2019.-2020.

Kao razlog je navedeno da su na Umjetničkoj akademiji u akademskoj godini 2020./21. preminula tri nastavnika od kojih dva nositelja glavnog predmeta na instrumentalnim odsjecima. U istoj godini više nastavnika je otišlo u mirovinu a zamjenska radna mjesta još nisu realizirana.

Ukoliko AS smatra da nije moguće kao referentnu akademsku godinu odabrati 2019.-2020. zatraženo je da se postupak reakreditacije Umjetničke akademije u Splitu provede nakon završetka akademske godine 2021.-2022. kako bi tu godinu mogli prikazati kao referentnu.

Tomić Ferić kaže da u potpunosti podržava zahtjev Uprave i nada se pozitivnom odgovoru od strane Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

Cikatić obavještava članove da ima potvrdu da će Agencija vrednovanje Akademije provesti u studenom 2022.

Do informacije je došla kada je kao ovlašteni administrator tražila pristup MOZVAG-u:
"Kao akademska godina vrednovanja za Vaše visoko učilište postavljena je 2021./2022., a kao kalendarska godina vrednovanja postavljena je 2021. godina. Javite nam ako želite da akademsku godinu vrednovanja promijenimo u 2020./2021.

Prema podacima iz Odjela za akreditaciju u visokom obrazovanju, Umjetnička akademija Sveučilišta u Splitu predviđena je za vrednovanje u studenom 2022. godine.

Ad6

U vezi izmjene naziva koji se stječe po završetku studija Film, Medijska umjetnost i Animacija sa Povjerenstva za studije je došlo očitovanje da nema potrebe da se predmet rješava na Povjerenstvu jer izmjene niti nisu provedene u upisniku studijskih programa i na rektorskom zboru. Za njih je taj predmet riješen, samo treba ispraviti podatke na web-u UMAS-a i u Elaboratu studijskog programa o čemu je Vidaković već obavijestila predstojnika odsjeka FiV izv.pro. art. V. Popovića.

Ad7

Pod razno nije bilo tema

Voditeljica Odbora



izv. prof. art. Larisa Vidaković

Poslano elektroničkom poštom:

1. Dekanat office@umas.hr
2. Dekan edvin@umas.hr
2. Članovima Odbora za kvalitetu UMAS-a