

SVEUČILIŠTE U SPLITU
UMJETNIČKA AKADEMIJA
Povjerenstvo za izdavačku djelatnost
Split,

1. DODATAK

PRAVILNIKU O IZDAVAČKOJ DJELATNOSTI

(1) Obrazac recenzije znanstvenog djela (knjige/monografije i drugog srodnog izdanja)

(1.1.) PODATCI O RECENZENTU

| | |
|---|--|
| Ime / prezime | |
| Zvanje (znanstveno-nastavno ili znanstveno) | |
| Matični broj (iz Upisnika znanstvenika u MZOŠ RH) | |
| Matična ustanova (stalno zaposlenje) | |
| Adresa stanovanja (mjesto, ulica) | |
| Kontakt telefon | |
| Mobitel | |
| e- mail | |
| Banka | |
| Osobni žiro- račun recenzenta | |

(1.2.) OPĆI PODATCI O RECENZIRANOM DJELU

| | | |
|--|---|--|
| Autor | | |
| Naslov | | |
| | NAPOMENA: Zaokružite samo jednu od ponuđenih mogućnosti | |
| Vrsta djela (preporuka) | 1. Knjiga (stručna) 2. Znanstvena monografija 3. Popularno izdanje (komercijalno) | A. Tiskati djelo / tekst B. Elektronički objaviti djelo / tekst |
| Opseg djela / teksta (broj stranica, poglavlja, ilustracija, tabela, priloga...) | | |
| Literaturni podatci (broj u popisu literature) | | |

(1.3.) MIŠLJENJE RECENZENTA O DJELU

| | |
|--|--|
| Odgovara li rukopis po SADRŽAJU i FORMI znanstvenom djelu | |
| METODOLOŠKE primjedbe (adekvatna artikulacija metoda, metodološka elaboracija....) | |
| METODIČKA prilagođenost nast. predmetu | |
| Korištenje odgovarajuće LITERATURE (recentna, strana...) | |
| IZVORNOST, ORIGINALNOST djela (postoje li slična po sadržaju, temi, kvaliteti...) | |
| STIL (pregledno, jasno....) | |
| OSTALO (što recenzent/-ica smatra važnim...) | |

(1.4.) ZAKLJUČNE OCJENE RECENZENTA O DJELU

| | |
|---|---|
| PREPORUČUJEM za objavljivanje / tiskanje | 1. DA, svakako (u sadašnjem obliku) 2. DA, ukoliko se naprave sugerirane promjene 3. NE, nikako jer su potrebne velike promjene |
| PRIJEDLOZI eventualnih izmjena (tražene promjene u rukopisu) | |
| Vlastoručni potpis recenzenta | |
| Datum | |

SVEUČILIŠTE U SPLITU
UMJETNIČKA AKADEMIJA
Povjerenstvo za izdavačku djelatnost
Split,

2. DODATAK

PRAVILNIKU O IZDAVAČKOJ DJELATNOSTI

(2) Obrazac recenzije tekstova za zbornike i časopise

(2.1.) PODATCI O RECENZENTU

| | |
|---|--|
| Ime / prezime | |
| Zvanje (znanstveno-nastavno ili znanstveno) | |
| Matični broj (iz Upisnika znanstvenika u MZOŠ RH) | |
| Matična ustanova (stalno zaposlenje) | |
| Adresa stanovanja (mjesto, ulica) | |
| Kontakt telefon | |
| Mobitel | |
| e- mail | |
| Banka | |
| Osobni žiro- račun recenzenta | |

(2.2.) OPĆI PODATCI O RECENZIRANOM DJELU

| | | | |
|---|---|---|--|
| Autor | | | |
| Naslov | | | |
| | NAPOMENA: Zaokružite samo jednu od ponuđenih mogućnosti | | |
| Vrsta djela (preporuka) | <table border="1"><tr><td>1. Izvorni znanstveni 2. Prethodno priopćenje 3. Pregledni 4. Izlaganje-referat sa znanstvenog skupa 5. Stručni</td><td>A. Tiskati djelo / tekst B. Elektronički objaviti djelo / tekst</td></tr></table> | 1. Izvorni znanstveni 2. Prethodno priopćenje 3. Pregledni 4. Izlaganje-referat sa znanstvenog skupa 5. Stručni | A. Tiskati djelo / tekst B. Elektronički objaviti djelo / tekst |
| 1. Izvorni znanstveni 2. Prethodno priopćenje 3. Pregledni 4. Izlaganje-referat sa znanstvenog skupa 5. Stručni | A. Tiskati djelo / tekst B. Elektronički objaviti djelo / tekst | | |
| Znanstvena grana / polje (u koju se tekst može svrstati) | | | |
| Opseg djela / teksta (broj stranica, poglavlja, ilustracija, tabela, priloga...) | | | |
| Literaturni podatci (broj u popisu literature) | | | |

(2.3.) MIŠLJENJE RECENZENTA O DJELU

| | |
|---|--|
| Odgovara li rukopis STRUČNIM kriterijima | |
| METODOLOŠKE primjedbe (adekvatnost naslova, ključnih riječi...) | |
| METODIČKA prilagođenost nast. predmetu | |
| Korištenje odgovarajuće LITERATURE (recentna, strana...) | |
| IZVORNOST, ORIGINALNOST djela (postoje li slična po sadržaju, temi, kvaliteti...) | |
| STIL (pregledno, jasno....) | |
| OSTALO (što recenzent smatra važnim...) | |

(2.4.) ZAKLJUČNE OCJENE RECENZENTA O DJELU

| | |
|---|---|
| PREPORUČUJEM za objavljivanje / tiskanje | 1. DA, svakako (u sadašnjem obliku) 2. DA, ukoliko se naprave sugerirane promjene 3. NE, nikako jer su potrebne velike promjene |
| PRIJEDLOZI eventualnih izmjena (tražene promjene u rukopisu) | |
| Vlastoručni potpis recenzenta | |
| Datum | |

SVEUČILIŠTE U SPLITU
UMJETNIČKA AKADEMIJA
Povjerenstvo za izdavačku djelatnost
Split,

3. DODATAK

PRAVILNIKU O IZDAVAČKOJ DJELATNOSTI

(3) Obrazac recenzije prijedloga postavljanja predavanja na web stranice Akademije

(3.1.) PODATCI O RECENZENTU

| | |
|--|--|
| Ime / prezime | |
| Zvanje (znanstveno-nastavno ili znanstveno) | |
| Matični broj (iz Upisnika znanstvenika u MZOŠ RH) | |
| Matična ustanova (stalno zaposlenje) | |
| Adresa stanovanja (mjesto, ulica) | |
| Kontakt telefon Mobitel | |
| e- mail | |
| Banka | |
| Osobni žiro- račun recenzenta/-ice | |

(3.2.) OPĆI PODATCI O RECENZIRANOM PRIJEDLOGU PREDAVANJA

| | |
|--|--|
| Autor/-ica | |
| Naslov | |
| Znanstvena grana / polje (u koju se tekst može svrstati) | |
| Opseg djela / teksta (broj stranica, poglavlja, ilustracija, tabela, priloga...) | |
| Literaturni podatci (broj u popisu literature) | |

(3.3.) MIŠLJENJE RECENZENTA O DJELU

| | |
|---|--|
| Odgovara li djelo STRUČNIM kriterijima | |
| METODOLOŠKE primjedbe (adekvatnost naslova, animacija...) | |
| Korištenje odgovarajuće LITERATURE (recentna, strana...) | |
| IZVORNOST, ORIGINALNOST djela (postoje li slična po sadržaju, temi, kvaliteti...) | |
| STIL (pregledno, jasno..) | |
| OSTALO (što recenzent smatra važnim...) | |

(3.4.) ZAKLJUČNE OCJENE RECENZENTA O DJELU

| | |
|---|---|
| PREPORUČUJEM za objavljivanje / tiskanje | <ol style="list-style-type: none">1. DA, svakako (u sadašnjem obliku)2. DA, ukoliko se naprave sugerirane promjene3. NE, nikako jer su potrebne velike promjene |
|---|---|

| | |
|---|--|
| PRIJEDLOZI eventualnih izmjena (tražene promjene u rukopisu) | |
| Vlastoručni potpis recenzenta | |
| Datum | |

SVEUČILIŠTE U SPLITU
UMJETNIČKA AKADEMIJA
Povjerenstvo za izdavačku djelatnost
Split,

4. DODATAK

PRAVILNIKU O IZDAVAČKOJ DJELATNOSTI

(4) Sadržaj Zahtjeva koji se upućuje Povjerenstvu za izdavačku djelatnost

| | | |
|---|---|--|
| Ime i prezime AUTORA ili grupe autora | | |
| NASLOV djela / teksta | | |
| Prijedlog klasifikacije djela/ teksta prema VRSTI | | |
| RECENZENT (dva do četiri prijedloga, ovisno o vrsti djela/teksta, s podacima o ustanovi) | RECENZENT 1. 2. 3. | MATIČNA USTANOVA RECENZENTA i ADRESA 1. 2. 3. |
| LEKTOR | | |
| TEHNIKA (prijedlozi) | tiskanje: | elektroničko objavljivanje: |
| Veličina NAKLADE | | |
| FINANCIRANJE (procjena): | potrebna sredstva: | izvori sredstava: |
| UDŽBENIČKO DJELO | | |
| Studijski PROGRAM: | | |
| Nastavni PREDMET, čiji je autor nositelj: | Broj SATI nastave u akademskoj godini u kojoj se predlaže izdavanje djela: | Broj STUDENATA koji godišnje upisuju predmet na Umjetničkoj akademiji u Splitu: |
| Mogućnosti distribucije udžbenika izvan Umjetničke akademije u Splitu (procjena): | | |
| Odluka Odsjeka o opravdanosti udžbeničkog izdanja: Datum održane sjednice: Sadržaj odluke: | | |
| Split, | | Pročelnik: |